

문 1. 다음 <표>는 1970년부터 2000년까지 우리나라 교육수준별 범죄자 현황을 나타낸 것이다. 이에 대한 해석으로 옳지 않은 것은?

<표> 연도별·교육수준별 범죄자 현황
(단위: %, 명)

구분 연도	교육수준별 범죄자 비율					범죄자 수
	무학	초등학교	중학교	고등학교	대학이상	
1970	12.4	44.3	18.7	18.2	6.4	252,229
1975	8.5	41.5	22.4	21.1	6.5	355,416
1980	5.2	39.5	24.4	24.8	6.1	491,699
1985	4.2	27.6	24.4	34.3	9.5	462,199
1990	3.0	18.9	23.8	42.5	11.8	472,129
1995	1.7	11.4	16.9	38.4	31.6	796,726
2000	1.7	11.0	16.3	41.5	29.5	1,036,280

- ※ 교육수준은 최종 졸업 학교급을 기준으로 분류함.
- ① 2000년의 경우 교육수준이 초등학교 이하인 범죄자 비율은 1970년의 1/4 이하인 반면 교육수준이 고등학교 이상인 범죄자 비율은 1970년의 2.5배 이상이다.
- ② 1970년부터 2000년까지 교육수준이 고등학교 이상인 범죄자 수는 계속 증가하고 있다.
- ③ 교육수준이 중학교인 범죄자가 전체에서 차지하는 비율은 1980년까지 증가하였으나 1990년 이후에는 감소하였다.
- ④ 2000년의 경우 교육수준이 중학교 이하인 범죄자 수는 1970년에 비해 증가하였다.
- ⑤ 1980년의 경우 교육수준이 고등학교 이상인 범죄자 수는 교육수준이 중학교 이하인 범죄자 수보다 많았다.

문 2. 다음 <표>는 4개 도시의 생활폐기물 수거현황이다. <표>에 대한 설명으로 옳은 것은?

<표> 4개 도시 생활폐기물 수거현황

구분	A시	B시	C시	D시
총가구수(천가구)	120	150	200	350
수거 가구수(천가구)	50	75	150	300
수거 인력(명)	123	105	130	133
총수거비용(백만원)	6,443	5,399	6,033	7,928
수거 인력당 수거 가구수 (가구/명)	407	714	1,154	2,256
톤당 수거비용(천원/톤)	76.3	54.0	36.0	61.3
주당 수거빈도(횟수/주)	1	1	2	2

※ 수거비율 = $\frac{\text{수거 가구수}}{\text{총가구수}} \times 100$

- ① 수거비율이 가장 낮은 도시의 수거 인력이 가장 적다.
- ② 수거비율이 높은 도시일수록 총수거비용도 많이 든다.
- ③ 수거 인력당 수거 가구수가 많은 도시일수록 톤당 수거비용이 적게 든다.
- ④ 수거비율이 가장 높은 도시의 톤당 수거비용이 가장 적다.
- ⑤ 수거비율이 두 번째로 높은 도시의 주당 수거빈도는 2회이다.

문 3. 식량 문제에 있어서 해양의 생물 자원에 대한 다음 <보고서>를 작성하는데 인용되지 않은 자료를 고르면?

<보고서>

지구 전체적으로 해양 어획물은 동물성 단백질 소비의 16%를 차지하고 있으며, 특히 개발도상국에서는 중요한 단백질 공급원이다. 아프리카의 해안 국가와 아시아에서는 10억 명 이상의 사람들이 단백질의 주요 원천을 물고기에 의존하고 있다.

그러나 국가간 교역 및 산업의 발달로 해양의 자원이 점점 고갈되어 가고 있으며, 오염이 증가하고 있다. 해양 오염의 4분의 3 이상이 육지에서 일어나는 활동으로 인한 것이다. 이러한 해양 오염에 이은 서식지의 파괴와 인간의 남획에 따라서 해양 포유동물들도 크게 위협을 받고 있다. 한 예로 스텔라 해우의 경우는 이 동물이 발견된 지 겨우 27년이 지난 1768년경에 선원들의 남획으로 인해서 멸종되었다.

1990년에 양식을 포함한 모든 방법으로 얻은 어획량은 9,700만 톤으로, 인간이 소비하는 단백질의 약 5%를 제공했다. 최근 수십년 동안 세계 어획량은 급속히 증가해 1950년 기준으로 거의 5배가 되었다. 그러나 최대 어획량은 1989년의 1억 톤 남짓에 그쳤다. 내륙 어장과 양식장의 생산량이 꾸준히 증가했지만 해양 어장의 어획량 감소를 보충하지 못했다. 해양의 어획량은 1989년 최대치인 8,200만 톤을 기록했으나, 1991년에는 7,700만 톤으로 줄어 6%의 감소를 보였다. FAO의 과학자들은 효율적인 어장 관리를 통해서 전체 어획량을 2010년에는 1억 200만 톤으로 증가시킬 수 있다고 믿는다. 그러나 결과적으로 1인당 어획량은 10% 감소할 것이다.

①

지역	동물성 단백질 소비 중 해양 어획물의 비율(%)
북아메리카	6.6
서유럽	9.7
아프리카	21.2
아시아	27.8
세계 전체	16.0

②

(단위: 만톤)

구분	미국	일본	한국	노르웨이	캐나다
참치	402	803	124	65	320
대구	85	72	23	31	42
연어	322	131	75	91	90
고등어	65	126	348	29	54
연체류	36	98	72	26	11
패류	102	212	113	31	58

③

원천	해양 오염 비율(%)
육지로부터의 배출수	44
육지로부터 대기를 통해 유입되는 배출물	33
해상 운송 및 사고로 인한 유출	12
해양 투기	10
연안 지역에서의 채광, 석유·가스 채굴	1
합계	100

④

구분	1990년	2010년 (추정)	전체변화 (%)	1인당 변화 (%)
인구(백만명)	5,290	7,030	+33	-
어획량(백만톤)	97	102	+5	-10
관개지(헥타르)	237	277	+17	-12
경작지(헥타르)	1,444	1,516	+5	-21
목초지(헥타르)	3,402	3,540	+4	-22
삼림(헥타르)	3,413	3,165	-7	-30

⑤

구분	종	과거 개체 수 (19C 중반~20C 중반)	최근 개체 수 (1980년대 말~현재)
감소	지느러미 고래	470,000	110,000
	주앙페르난데스 물개	4,000,000	600
회복	해마	50,000	280,000
	갈라파고스 물개	거의 멸종	30,000
멸종	대서양 회색 고래	멸종, 1730년경	-
	스텔라 해우	멸종, 1768년경	-

문 4. 다음은 한국인들의 성별, 사용용도별 컴퓨터 평균사용시간을 요일 별로 나타낸 <표>이다. 다음 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 컴퓨터 평균 사용시간

(단위: 시간)

구분		평일		토요일		일요일	
		1999	2004	1999	2004	1999	2004
성	남성	0:13	0:36	0:20	0:53	0:26	1:02
	여성	0:03	0:20	0:05	0:25	0:06	0:27
사용 용도	정보검색	0:03	0:10	0:03	0:12	0:04	0:12
	컴퓨터 게임	0:05	0:15	0:09	0:24	0:12	0:29
	교제(이메일, 채팅)	-	0:03	-	0:03	-	0:03
	전체 사용시간	0:08	0:28	0:12	0:39	0:16	0:44

※ 평일 사용시간은 월요일부터 금요일까지 사용시간의 일일평균임.

<보 기>

ㄱ. 2004년 ‘전체 사용시간’ 중 컴퓨터 게임에 사용하는 시간의 비율은 일요일에 가장 높다.

ㄴ. 2004년에 남성과 여성의 컴퓨터 평균 사용시간 차이는 평일, 토요일, 일요일 중 평일에 가장 크다.

ㄷ. 성별, 사용용도별 컴퓨터 평균 사용시간은 평일, 토요일, 일요일 모두 1999년에 비해 2004년에 많다.

ㄹ. 2004년에 평일의 정보검색 시간이 토요일이나 일요일의 정보검색 시간보다 많다.

- ① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄴ, ㄷ

④ ㄴ, ㄹ

⑤ ㄷ, ㄹ

문 5. 다음은 흡연 여부에 따른 폐암 발생 현황을 <표>로 정리한 것이다. <표>와 <참고>에 근거한 설명으로 <보기>에서 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 흡연 여부에 따른 폐암 발생 현황
(단위: 명)

구분		폐암 발생 여부		계
		발생	비발생	
흡연여부	흡연	300	700	1,000
	비흡연	300	9,700	10,000
계		600	10,400	11,000

<참 고>

□ 기여율 = $\frac{A - B}{A} \times 100$
 (위험요인에 노출된 사람 중에서 질병발생률 중 몇 %가 위험요인에 기인한 것인가를 나타냄)
 A = 위험요인에 노출된 사람 중에서 질병발생률 (%)
 B = 위험요인에 노출되지 않은 사람 중에서 질병발생률 (%)

<보 기>

- ㄱ. 흡연자가 비흡연자보다 폐암발생률이 10배 높다.
- ㄴ. 흡연자 100명에서 폐암이 발생할 사람 수는 비흡연자 100명에서 폐암이 발생할 사람 수보다 27명 더 많다.
- ㄷ. 흡연의 폐암발생 기여율은 90 %이다.
- ㄹ. 조사 대상의 전체 인구 중 폐암 발생자 비율이 조사 대상의 전체 인구 중 흡연자 비율보다 높게 나타난다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄴ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

문 6. 사학자 A씨는 고려시대 문헌을 통하여 당시 상류층(왕족, 귀족, 승려) 남녀 각각 160명에 대한 자료를 분석하여 다음과 같은 <표>를 작성하였다. 이 <표>에 대한 진술 중 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은?

<표> 고려시대 상류층의 혼인연령, 사망연령 및 자녀수

구 분		평균 혼인연령(세)	평균 사망연령(세)	평균 자녀수(명)
승려 (80명)	남(50명)	—	69	—
	여(30명)	—	71	—
왕족 (40명)	남(30명)	19	42	10
	여(10명)	15	46	3
귀족 (200명)	남(80명)	15	45	5
	여(120명)	20	56	6

※ 승려를 제외한 모든 남자는 혼인하였고 이혼하거나 사별한 사례는 없음.

<보 기>

- ㄱ. 귀족 남자의 평균 혼인기간은 왕족 남자의 평균 혼인 기간보다 길다.
- ㄴ. 귀족의 평균 혼인연령은 왕족보다 높다.
- ㄷ. 귀족의 평균 자녀수는 5.5명이다.
- ㄹ. 평균 사망연령의 남녀 간 차이는 승려가 귀족보다 작다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 7. 다음 <표>는 우리나라에서 발견된 위조지폐의 추이를 나타내고 있다. <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 위조지폐 발견추이
(단위: 장, 중, %)

구분	2002	2003	상반기(A)	2004 상반기(B)	증 감 (B-A)
발견 장수	3,016 (95.0)	3,896 (29.2)	1,931 (69.1)	2,038 (5.5)	107
10,000원권		3,333 (69.0)	1,635 (124.9)	1,648 (0.8)	13
5,000원권		437 (-53.1)	243 (-28.3)	331 (36.2)	88
전체 발견 종류 ¹⁾	502 (124.1)	1,112 (121.5)	616 (203.4)	686 (11.4)	70
위조지폐 종류당 발견 장수	6.0 (-13.0)	3.5 (-41.7)	3.1 (-44.6)	3.0 (-3.2)	-0.1

주 1) 일련번호가 동일한 위조지폐는 수량에 관계없이 한 종류로 분류함.
※ ()는 전년 또는 전년동기 대비 증감률

<보 기>

ㄱ. 2002년 상반기의 전체 위조지폐 발견 종류는 약 203종이다.

ㄴ. 2004년 상반기에는 전년 상반기에 비해 5,000원권 위조지폐 발견 장수의 증감률이 전체 위조지폐 발견 종류의 증감률보다 더 높다.

ㄷ. 2004년 상반기 전체 위조지폐 발견 장수 중 5,000원권이 차지하는 비율은 전년 상반기에 비해 낮다.

ㄹ. 2004년 하반기의 5,000원권 위조지폐 발견 장수가 전년 하반기보다 100장 늘어나면, 2004년 5,000원권 위조지폐의 발견 장수는 전년도에 비해 50 % 이상 늘어난다.

- ① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄷ, ㄹ

④ ㄱ, ㄴ, ㄹ

⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 8. 다음 <표>에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은?

<표 1> 성별 노인 인구 추이
(단위: 천명)

구분	1990	1995	2000	2005	2010	2020	2030
전체	2,195	2,657	3,395	4,383	5,354	7,821	11,899
남자	822	987	1,300	1,760	2,213	3,403	5,333
여자	1,373	1,670	2,095	2,623	3,141	4,418	6,566

※ 노인 인구: 65세 이상 인구
※ 성비: 여자 100명당 남자의 수

<표 2> 노년부양비와 노령화지수
(단위: %)

구분	1990	1995	2000	2005	2010	2020	2030
노년부양비	7.4	8.3	10.1	12.6	14.9	21.8	37.3
노령화지수	20.0	25.2	34.3	47.4	66.8	124.2	214.8

※ 노년부양비 = $\frac{\text{65세 이상 인구}}{\text{15 ~ 64세 인구}} \times 100$
※ 노령화지수 = $\frac{\text{65세 이상 인구}}{\text{0 ~ 14세 인구}} \times 100$

<보 기>

ㄱ. 2005년 노인 인구의 성비는 10년 전보다 낮아졌다.

ㄴ. 2005년에는 15 ~ 64세 인구 7.9명이 노인 1명을 부양하고, 2020년에는 15 ~ 64세 인구 4.6명이 노인 1명을 부양할 것이다.

ㄷ. 2020년의 0 ~ 14세 인구 100명당 노인 인구는 1990년의 0 ~ 14세 인구 100명당 노인 인구의 6배 이상이다.

ㄹ. 2005년 노년부양비는 10년 전에 비해 4.3 %p 증가하였고, 2005년에 비해 2020년에는 9.2 %p 증가할 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ

② ㄴ, ㄷ

③ ㄷ, ㄹ

④ ㄱ, ㄴ, ㄷ

⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 9. 다음 <표>는 증권시장을 통한 자금조달 추이와 증권거래소 시장의 거래실적 추이에 대한 자료이다. 이에 대한 설명으로 <보기>에서 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 증권시장을 통한 자금조달 추이
(단위 : 억원, %)

구분 연도	주식	회사채	합계
1991	2,768 (30.7)	6,246 (69.3)	9,014 (100.0)
1992	4,790 (21.0)	18,040 (79.0)	22,830 (100.0)
1993	8,407 (23.5)	27,288 (76.5)	35,695 (100.0)
1994	77,700 (64.7)	42,443 (35.3)	120,143 (100.0)
1995	29,178 (20.8)	110,835 (79.2)	140,013 (100.0)
1996	23,508 (17.4)	111,373 (82.6)	134,881 (100.0)
1997	62,621 (23.8)	200,332 (76.2)	262,953 (100.0)
1998	52,858 (15.0)	299,025 (85.0)	351,883 (100.0)
1999	141,580 (20.2)	559,703 (79.8)	701,283 (100.0)
2000	143,486 (19.6)	586,628 (80.4)	730,114 (100.0)

<표 2> 증권거래소 시장의 주식과 채권 거래실적 추이
(단위 : 억원, %)

구분 연도	주식	채권	합계
1991	19,735 (24.0)	62,457 (76.0)	82,192 (100.0)
1992	31,182 (58.1)	22,500 (41.9)	53,682 (100.0)
1993	95,981 (75.2)	31,699 (24.8)	127,680 (100.0)
1994	204,939 (73.9)	72,383 (26.1)	277,322 (100.0)
1995	543,545 (94.4)	32,503 (5.6)	576,048 (100.0)
1996	906,244 (99.3)	6,050 (0.7)	912,294 (100.0)
1997	2,297,720 (99.5)	11,689 (0.5)	2,309,409 (100.0)
1998	1,426,422 (99.0)	13,784 (1.0)	1,440,206 (100.0)
1999	1,928,452 (99.2)	15,488 (0.8)	1,943,940 (100.0)
2000	6,271,329 (95.8)	271,696 (4.2)	6,543,025 (100.0)

—<보 기>—

- ㄱ. 증권시장을 통한 자금조달액의 전년대비 증가액이 가장 큰 해는 1999년이다.
- ㄴ. 증권시장을 통한 자금조달액 중에서 회사채에 대한 주식의 비율이 가장 큰 해는 1994년이다.
- ㄷ. 주식 거래실적과 채권 거래실적의 차이가 가장 작은 해는 1992년이다.
- ㄹ. 증권시장을 통한 자금조달액이 전년도에 비해 늘어난다면 증권거래소 시장의 주식과 채권의 거래실적도 각각 늘어난다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 10. 다음 <표>는 우리나라의 국가물류비 관련 자료이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르면?

<표 1> 연도별 국가물류비와 GDP 대비 비율
(단위 : 10억원, %)

구분 연도	1996	1997	1998	1999	2000	2001
국가물류비	52,766	56,514	56,161	62,180	66,695	67,456
GDP 대비 비율	12.6	12.5	12.6	12.9	12.8	12.4

<표 2> 국가물류비의 구성
(단위 : 10억원, %)

구분 연도	총계	수송비	재고유지 관리비	포장비	하역비	물류 정보비	일반 관리비
2000	66,695 (100.0)	42,792 (64.2)	13,752 (20.6)	1,739 (2.6)	1,144 (1.7)	3,591 (5.4)	3,677 (5.5)
2001	67,455 (100.0)	44,941 (66.6)	12,339 (18.3)	1,848 (2.7)	1,139 (1.7)	3,529 (5.2)	3,659 (5.4)

<표 3> 수송비의 구성
(단위 : 10억원)

구분 연도	총계	도로화물 수송비	철도화물 수송비	수상화물 수송비	항공화물 수송비	화물운송 대행료
2000	42,792	40,491	664	711	36	890
2001	44,941	42,859	701	729	38	614

※ 수송비 = 단위당 수송비 × 수송량

<표 4> 2001년도 물류비 총액 대비 수송비 비중의 국가간 비교
(단위 : %)

구분	합계	도로	철도	수상	항공	기타
한국	66.6	63.5	1.0	1.1	0.1	0.9
일본	64.8	57.9	0.4	5.9	0.1	0.5
미국	61.8	50.9	3.9	2.9	2.5	1.6

—<보 기>—

- ㄱ. 위 <표>에서 1997년에서 2001년 사이 우리나라의 GDP 증감률을 알 수 있다.
- ㄴ. 국가물류비 구성요소 중 2000년 대비 2001년에 가장 큰 비율로 감소한 항목은 재고유지관리비이다.
- ㄷ. 2001년의 경우 단위당 철도화물 수송비가 단위당 도로화물 수송비의 1/3이라면 도로화물 수송량이 철도화물 수송량의 20배를 넘지 않는다.
- ㄹ. 2001년도 물류비 총액 대비 수송비 비중의 경우 기타를 제외한 부문별 수송비 비중의 순위는 한국, 일본, 미국 모두 동일하다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 11. 다음은 (가), (나), (다), (라) 4개국의 GDP 대비 부동산 세금 비율과 총세수 대비 부동산 세금 비율을 나타낸 <표>이다. <보기>에 따라 <표>의 A, B, C, D에 들어갈 국가를 바르게 짝지은 것은?

<표> 부동산 세금 비율
(단위 : %)

구분 \ 국가		A	B	C	D
GDP 대비 비율	보유세	3.3	0.6	2.8	2.1
	거래세	0.5	1.9	0.1	0.1
	소계	3.8	2.5	2.9	2.2
총세수 대비 비율	보유세	9.3	2.3	10.9	13.3
	거래세	1.4	7.2	0.4	0.6
	소계	10.7	9.5	11.3	13.9

※ 부동산 세금은 보유세와 거래세만으로 구성됨.

<보 기>

- GDP 대비 보유세의 비율은 (다)국이 (가)국, (라)국보다 각각 높다.
- GDP 대비 부동산 세금의 비율은 (가)국이 (라)국보다 높고 (다)국보다 낮다.
- 부동산 세금에서 보유세가 차지하는 비중이 큰 상위 두 국가는 (나)국과 (라)국이다.
- 총세수 대비 거래세의 비율은 (라)국이 (가)국보다 낮고 (나)국보다 높다.

- | | A | B | C | D |
|---|-----|-----|-----|-----|
| ① | (가) | (라) | (다) | (나) |
| ② | (나) | (다) | (가) | (라) |
| ③ | (다) | (가) | (나) | (라) |
| ④ | (다) | (가) | (라) | (나) |
| ⑤ | (다) | (나) | (라) | (가) |

문 12. 다음 <제시문>은 2004년 한 해 동안 어느 자치 단체의 종합민원실에 20세 이상의 민원인이 제출한 민원 현황을 서술한 것이다. 이 <제시문>을 토대로 한 <보기>의 물음에 대한 답을 옳게 짝지은 것은?

<제시문>

- 종합민원실에 민원을 제출한 20세 이상의 민원인은 150명이었다.
- 연령별로 보면 40 ~ 59세가 60명으로 가장 많았으며 그 다음으로는 20 ~ 39세가 50명이었다.
- 민원을 제출한 민원인 중 100명은 남성이었고 그 중 20 ~ 39세가 30명, 60세 이상이 30명이었다.
- 민원을 제출한 민원인 중 종합민원실의 행정처리 결과에 만족한 사람은 60명이었으며 행정처리 결과에 만족한 사람의 50 %가 남성이었다.

※ 행정처리 결과에 대한 민원인의 응답은 ‘만족’과 ‘불만족’으로만 나뉜.

<보 기>

- 가. 민원을 제출한 20 ~ 39세의 여성 민원인의 수는?
- 나. 민원을 제출한 여성 민원인 중 종합민원실의 행정처리 결과에 만족하지 못한 민원인의 비율은?
- 다. 민원을 제출한 60세 이상의 민원인의 수는?

- | | 가 | 나 | 다 |
|---|-----|------|-----|
| ① | 20명 | 40 % | 30명 |
| ② | 20명 | 40 % | 40명 |
| ③ | 20명 | 50 % | 50명 |
| ④ | 30명 | 40 % | 30명 |
| ⑤ | 30명 | 50 % | 40명 |

문 13. 다음 <표>는 육아휴직 이용과 인력대체 현황이다. <보기>에서 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 성별 육아휴직 이용인원 현황 (1999 ~ 2001년)
(단위: 명)

구분	1999		2000		2001	
	대상인원	이용인원	대상인원	이용인원	대상인원	이용인원
남성	18,620	25	15,947	50	15,309	55
여성	9,749	578	8,565	894	9,632	1,133
전체	28,369	603	24,512	944	24,941	1,188

※ 육아휴직 이용률(%) = $\frac{\text{육아휴직 이용인원}}{\text{육아휴직 대상인원}} \times 100$

<표 2> 육아휴직 이용과 인력대체 현황 (2001년)
(단위: 명)

구분	대상인원	이용인원	대체인원
중앙행정기관	14,929	412	155
지방자치단체	10,012	776	189
계	24,941	1,188	344

※ 육아휴직 인력대체율(%) = $\frac{\text{육아휴직 대체인원}}{\text{육아휴직 이용인원}} \times 100$

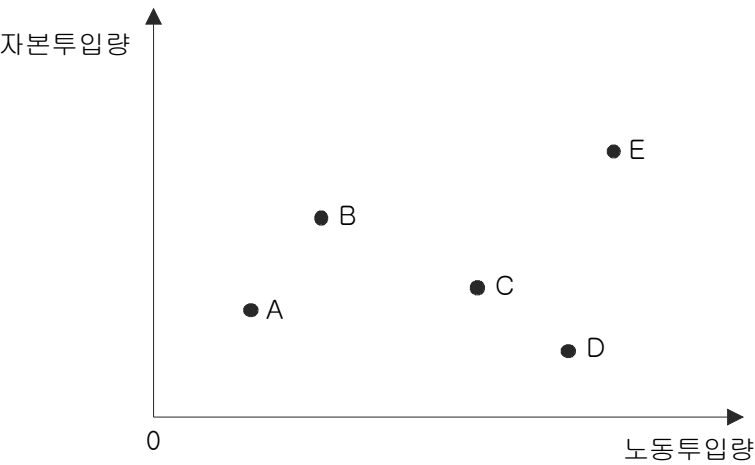
<보 기>

- ㄱ. 2001년의 전체 육아휴직 이용률은 1999년에 비해 2배 이상이다.
- ㄴ. 전체 육아휴직 이용인원 중 남성의 비중은 매년 증가하였다.
- ㄷ. 1999년과 2001년을 비교하였을 때 육아휴직 이용률의 증가폭은 남성이 여성보다 크다.
- ㄹ. 2001년의 경우, 육아휴직 이용률은 중앙행정기관이 지방자치단체보다 낮지만 육아휴직 인력대체율은 중앙행정기관이 지방자치단체보다 높다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

문 14. 다음은 각 국가들이 동일한 총생산량을 산출하기 위해 투입한 노동량과 자본량을 그림으로 나타낸 것이다. 총생산량, 노동량 및 자본량은 달러 단위로 환산한 것이다. 다음 <그림>에 대한 해석으로 옳지 않은 것은?

<그림> 자본투입량과 노동투입량



※ 1) 자본생산성 = $\frac{\text{총생산량}}{\text{자본투입량}}$

2) 노동생산성 = $\frac{\text{총생산량}}{\text{노동투입량}}$

※ 한 국가가 다른 국가보다 생산성이 높다는 것은 자본생산성과 노동생산성이 모두 높은 경우를 의미함.

- ① A국은 B국보다 생산성이 높다.
- ② A국은 C국보다 자본생산성이 높다.
- ③ 노동생산성이 가장 낮은 국가는 E국이다.
- ④ B국과 C국 가운데 어느 국가가 생산성이 더 높은지 알 수 없다.
- ⑤ 생산성이 가장 낮은 국가는 E국이고, 가장 높은 국가는 A국이다.

문 15. 다음 <표>는 2002 ~ 2004년 사이의 소득분포에 관한 자료이다. <표>에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고른 것은?

<표> 도시근로자가구의 소득 5분위별 소득분포
(단위: 천원, %)

구분	I분위		II분위		III분위		IV분위		V분위	
	평균 소득	소득 점유율	평균 소득	소득 점유율	평균 소득	소득 점유율	평균 소득	소득 점유율	평균 소득	소득 점유율
2002	1,069	7.7	1,775	12.7	2,387	17.1	3,192	22.9	5,537	39.6
2003	1,093	7.4	1,939	13.2	2,556	17.4	3,406	23.2	5,703	38.8
2004	1,118	7.2	2,028	13.0	2,729	17.5	3,637	23.4	6,054	38.9

※ 전체 조사가구를 소득 순으로 5등분하여 각 분위별 평균값을 집계함.

<보 기>

- ㄱ. V분위 계층의 평균소득은 2004년이 2002년, 2003년보다 각각 크다.
- ㄴ. 소득 상위 2개 분위 계층의 소득이 전체에서 차지하는 점유율은 2002 ~ 2004년 기간에 60 % 이상을 유지하고 있다.
- ㄷ. 2003년에 소득점유율의 전년대비 증감률이 가장 큰 것은 II분위이다.
- ㄹ. 전년에 비해 2004년도에 소득 상위 3개 분위 계층의 평균소득은 증가하였으나 소득 하위 2개 분위 계층의 평균소득은 감소하였다.
- ㅁ. 소득 최하위 분위 계층의 소득이 전체에서 차지하는 점유율은 2003년부터 감소하였다.

- ① ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ② ㄴ, ㄹ, ㅁ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㅁ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ, ㅁ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 16. 다음 <표>는 P 마을 주민들을 대상으로 오염된 우물물을 마셨는지의 여부와 질병이 발생했는지의 여부를 조사한 결과이다. <표>에 근거한 해석 중 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르면?

<표> 오염된 물을 마셨는지 여부와 질병발생 여부

사람번호	오염된 물을 마셨는지 여부	질병발생 여부
1	아니오	예
2	아니오	예
3	아니오	예
4	예	예
5	아니오	아니오
6	예	예
7	아니오	아니오
8	예	예
9	아니오	아니오
10	예	예

※ 조사된 10명은 P 마을을 대표한다고 가정함.

<보 기>

- ㄱ. 질병발생자의 비율이 오염된 물을 마신 사람의 비율보다 크다.
- ㄴ. 오염된 물을 마신 사람 중에서 질병에 걸린 사람 비율은 오염된 물을 마시지 않은 사람 중에서 질병에 걸린 사람 비율의 2배이다.
- ㄷ. P 마을 인구가 100명이라면 오염된 물을 마신 사람 중 질병에 걸린 사람은 오염된 물을 마시지 않은 사람 중 질병에 걸린 사람보다 10명 더 많다.

- ① ㄱ
- ② ㄱ, ㄴ
- ③ ㄱ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

문 17. 정부는 농어민의 소득증대를 지원하기 위하여 농가부업소득과 전통주 제조 소득 중 일정 부분에 대하여는 과세하지 않고 있다. <과세규칙>을 참고하여, 연간 소득이 <표>와 같은 농민의 소득 세 과세대상 소득을 계산하면?

<표> 농민의 소득

○ 축산부업소득:	40,000,000원 (젓소 40마리)
○ 고공품 제조 소득:	5,000,000원
○ 전통차 제조 소득:	6,000,000원
○ 전통주 제조 소득:	18,000,000원

<과세규칙>

규칙 1: 농가부업소득의 경우

- <별표> 규모 이내의 사육두수에서 발생하는 소득은 전액 비과세한다.
- <별표> 규모를 초과하는 사육두수에서 발생하는 축산부업소득과 기타 부업소득을 합하여 연간 1,200만원까지 비과세한다.

※ 농가부업소득이란 농어민이 부업으로 영위하는 축산·양어·고공품제조·민박·음식물판매·특산물제조·전통차 제조소득을 말한다.

<별표> (단위: 마리)

가축	사육두수	가축	사육두수
젓소	30	면양	300
소	30	토끼	5,000
돼지	200	닭	10,000
산양	300	오리	10,000

※ 단, 축산부업에 있어서 가축별로 각각의 마리당 발생하는 소득은 동일하다고 가정한다.

규칙 2: 전통주 제조 소득의 경우

전통주 제조에서 발생하는 소득이란 법 소정 요건을 구비하는 주류를 농어촌지역에서 제조함으로써 발생하는 소득으로서 소득금액의 합계액 중 연간 1,200만원까지 비과세한다.

- 9,000,000원
- 10,000,000원
- 15,000,000원
- 16,000,000원
- 27,000,000원

문 18. 다음 <표>는 선거운동기간 중 전국 성인남녀 1,200명을 조사하여 신문과 TV에서 정치광고를 본 후 응답자들이 지지정당을 바꾼 경우만을 나타낸 것이다. <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 정치광고에 따른 지지정당 변화

(단위: 명)

광고전 선택 정당	광고 매체	A당		B당		C당		전체
		신문	TV	신문	TV	신문	TV	
A당		—	—	6	16	12	52	86
B당		11	29	—	—	9	28	77
C당		9	25	5	8	—	—	47
전체		20	54	11	24	21	80	210

※ 이득은 지지자 수가 늘어난 것을 의미하며, 손해는 지지자 수가 줄어든 것을 의미함.

<보 기>

- 신문과 TV 광고를 합해서 볼 때 가장 큰 손해를 본 정당은 C당이다.
- TV 광고를 통해서 가장 큰 이득을 본 정당은 A당이다.
- A당은 TV 광고를 통해서는 이득을 보았지만 신문 광고를 통해서는 손해를 보았다.
- 신문 광고를 통해 가장 큰 이득을 본 정당은 B당이다.

- ㄱ, ㄴ
- ㄱ, ㄷ
- ㄴ, ㄹ
- ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 19. 다음은 쌀에 대한 우리나라의 우루과이라운드 합의 내용과 1인당 연간 쌀 소비량 변동내용이다. 이를 통해 분석한 <보기>의 내용 중 옳은 것을 모두 고른 것은?

우리나라는 우루과이라운드 농업협정의 이행 기간(1995년부터 2004년까지 10년 기간) 동안 쌀에 대해 관세화를 유예 받았으며, 그 대신 매년 최소시장접근(MMA)물량에 해당하는 쌀을 의무적으로 수입해야 한다.

<표 1> 우리나라의 쌀 MMA 수입물량
(단위: 천톤, %)

구분 \ 연도	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
MMA수입물량	51.3	64.1	77.0	89.8	102.6	123.1	()	164.2	184.7	205.2
MMA 비율	1.00	1.25	1.50	1.75	2.00	2.40	()	3.20	3.60	4.00

※ MMA 기준물량: 1988 ~ 1990년 평균 국내 소비량

※ 각 연도의 MMA 수입물량은 MMA 기준물량에 해당년도의 MMA 비율을 곱한 값임.

※ 연도별 MMA 비율: 한국은 이행 초기 연도인 1995년에 MMA 기준물량의 1.00 %에 상응하는 시장접근 수준을 설정하고 최초의 4년간(1999년까지) 매년 0.25%p씩 증가시키고 그 후 5년간 매년 0.40%p씩 증가시켜 2004년에는 4.00 %에 이르게 함.

<표 2> 우리나라의 1인당 연간 쌀 소비량
(단위: kg)

연도	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
소비량	106.5	104.9	102.4	99.2	96.9	93.6	88.9	87.0	83.2	80.0

※ 2004년도 우리나라 인구는 4,800만 명으로 간주함.

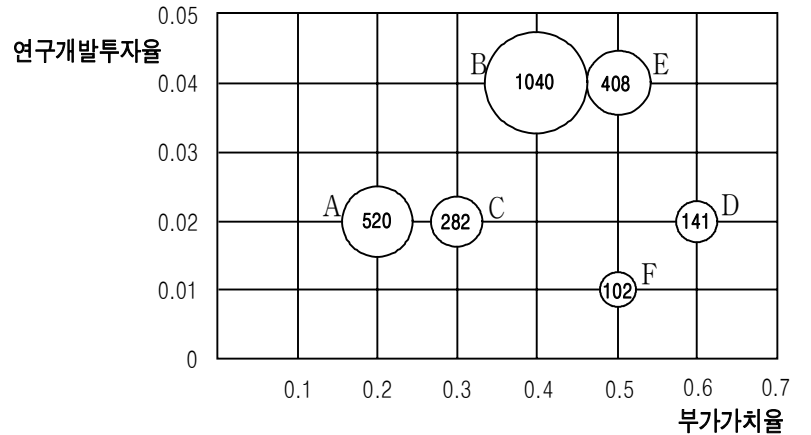
—<보 기>—

- ㄱ. 2001년도 쌀 MMA 수입물량은 14만 3천 6백 톤 이상이다.
- ㄴ. 1988 ~ 1990년 평균 국내 쌀 소비량은 513만 톤이다.
- ㄷ. 2004년도 쌀 MMA 수입물량은 우리나라 국민 256만 5천 명의 연간 쌀 소비량이다.
- ㄹ. 2004년도 쌀 MMA 수입물량은 2004년도 국내 쌀 소비량의 7.3 %이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 20. 다음 <그림>은 각 산업의 부가가치율, 연구개발투자율 및 연구개발투자규모를 나타낸 그래프이다. <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면? (단, 원의 크기와 숫자는 연구개발투자규모를 나타내며 숫자 단위는 10억원임)

<그림> 산업별 연구개발투자규모



※ 1) 부가가치율 = $\frac{\text{부가가치}}{\text{매출액}}$

2) 연구개발투자율 = $\frac{\text{연구개발투자규모}}{\text{매출액}}$

—<보 기>—

- ㄱ. A산업보다 B산업의 부가가치가 더 크다.
- ㄴ. C산업의 매출액보다 D산업의 매출액이 작으나, 부가가치는 D산업이 C산업보다 더 크다.
- ㄷ. E산업과 F산업의 부가가치는 서로 동일하다.
- ㄹ. C산업의 연구개발투자규모가 520으로 증가하여 A산업과 같아진다면, A산업과 C산업의 부가가치가 서로 동일해진다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

- | | <u>A</u> | <u>B</u> | <u>C</u> | <u>D</u> |
|---|----------|----------|----------|----------|
| ① | 그랑쥬 | 오메가 | 제브라 | 마니타 |
| ② | 그랑쥬 | 오메가 | 마니타 | 제브라 |
| ③ | 오메가 | 그랑쥬 | 마니타 | 제브라 |
| ④ | 오메가 | 그랑쥬 | 제브라 | 마니타 |
| ⑤ | 제브라 | 마니타 | 오메가 | 그랑쥬 |

- ㄱ. 한국의 경우 총 연구개발비 뿐만 아니라 기초연구비, 응용연구비, 개발연구비 모두 1998년부터 2003년까지 매년 증가하였다.
- ㄴ. 2003년 기초연구비의 비중이 가장 큰 나라는 프랑스이고, 응용연구비의 비중이 가장 큰 나라는 아일랜드이며, 개발연구비의 비중이 가장 큰 나라는 한국이다.
- ㄷ. 2003년에 기초연구비, 응용연구비, 개발연구비 각 항목의 투자액이 증가한다고 해서 총 연구개발비 대비 각 항목별 비율이 반드시 증가하는 것은 아니다.
- ㄹ. 2003년에 기초연구비와 개발연구비의 구성비 차이는 한국보다 프랑스가 작다.

- ① \neg, \perp
 ② \neg, \sqsubset
 ③ \sqsubset, \sqsubseteq
 ④ $\neg, \sqsubset, \sqsubseteq$
 ⑤ $\neg, \perp, \sqsubset, \sqsubseteq$

문 23. 다음 <표>는 2001년과 2002년 디지털콘텐츠 시장조사에 대한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표 1> 디지털콘텐츠 시장규모
(단위 : 백만원, %)

구 분	2001년	2002년	성장률
제 작 분 야	1,907,759	2,548,469	33.6
유통 분 야	354,424	541,458	52.8
지 원 분 야	405,199	603,222	48.9
전 체	2,667,382	3,693,149	38.5

<표 2> 제작분야의 영역별 매출 현황
(단위 : 백만원, %)

구분	정보	출판	영상	음악	캐릭터	애니메이션	게임	기타	계
2001년	208,823 (10.9)	130,553 (6.8)	98,379 (5.2)	91,095 (4.8)	54,762 (2.9)	240,971 (12.6)	1,069,543 (56.1)	13,633 (0.7)	1,907,759 (100.0)
2002년	331,418 (13.0)	193,660 (7.6)	245,687 (9.6)	117,401 (4.6)	86,191 (3.4)	247,697 (9.7)	1,309,667 (51.4)	16,748 (0.7)	2,548,469 (100.0)

<표 3> 제작분야의 영역별 업체당 평균매출 현황
(단위 : 백만원)

구분	정보	출판	영상	음악	캐릭터	애니메이션	게임	기타	전체평균
2001년	331	1,268	553	1,265	676	1,975	3,056	257	1,200
2002년	525	1,880	1,380	1,631	1,064	2,030	3,742	316	1,603

<표 4> 정보영역의 세부영역별 매출 현황
(단위 : 백만원, %)

구분	교육	금융/경제	생활	기타	계
2001년	76,671 (36.7)	57,504 (27.5)	54,889 (26.3)	19,759 (9.5)	208,823 (100.0)
2002년	117,998 (35.6)	89,043 (26.9)	79,880 (24.1)	44,497 (13.4)	331,418 (100.0)

<보 기>

- ㄱ. 2001년에 비해 2002년의 디지털콘텐츠 전체 시장규모는 38.5% 성장하였고 유통분야가 가장 높은 성장률을 나타내었다.
- ㄴ. 2002년 제작분야의 영역별 매출액 비중은 게임영역이 가장 크고 전년대비 성장률은 영상영역이 가장 높다.
- ㄷ. 2002년 제작분야의 영역별 업체당 평균매출액은 게임영역이 가장 많고 캐릭터영역이 가장 적다.
- ㄹ. 2001년에 비해 2002년에는 정보영역의 매출액이 50% 이상 증가하였으나 정보영역 전체 매출액 중 세부영역별 매출액의 비중은 기타를 제외하고 모두 감소하였다.

- ① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ

③ ㄴ, ㄷ

④ ㄷ, ㄹ

⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

문 24. 어느 한 업무담당자에게 7월 1일 이전에 5개의 업무가 배정되었고, 업무 시작일은 7월 1일이다. 각 업무에 대한 도착순서, 업무처리 소요일 및 마감기한일은 <표>와 같다. 각 업무의 순서를 결정하기 위한 <우선순위 결정규칙>이 다음과 같다고 할 때 옳지 않은 것은?

<표> 업무별 도착순서, 업무처리 소요일 및 마감기한일

업무	도착순서	업무처리 소요일	마감기한일
A	1	6	7월 8일
B	2	2	7월 6일
C	3	8	7월 18일
D	4	3	7월 15일
E	5	9	7월 23일

<우선순위 결정규칙>

- FCFS(first come first serve) : 먼저 도착한 순서대로 업무를 처리한다.

○ SPT(shortest processing time) : 업무처리 소요일이 적은 순서대로 업무를 처리한다.

○ EDD(earliest due date) : 마감기한일이 이른 순서대로 업무를 처리한다.
- ※ 업무처리 소요일 1일은 당일업무시작 시부터 당일업무마감 시까지로 함.

※ 업무는 휴일 없이 계속 진행되고, 동시에 두 가지 업무를 수행할 수 없으며, 주어진 업무 이외에 다른 업무는 없음.
- ① FCFS 규칙으로 업무의 순서를 배정한 경우, A-B-C-D-E 순서이고 업무 D까지의 업무처리 완료일은 7월 19일이다.

② SPT 규칙으로 업무의 순서를 배정한 경우, B-D-A-C-E 순서이고 업무 D까지의 업무처리 완료일은 7월 5일이다.

③ EDD 규칙으로 업무의 순서를 배정한 경우, B-A-D-C-E 순서이고 업무 D까지의 업무처리 완료일은 7월 11일이다.

④ FCFS 규칙으로 업무의 순서를 배정한 경우, 마감기한일을 넘겨서 완료된 업무는 C, D, E이다.

⑤ EDD 규칙으로 업무의 순서를 배정한 경우, 마감기한일을 넘겨서 완료된 업무는 C, E이다.

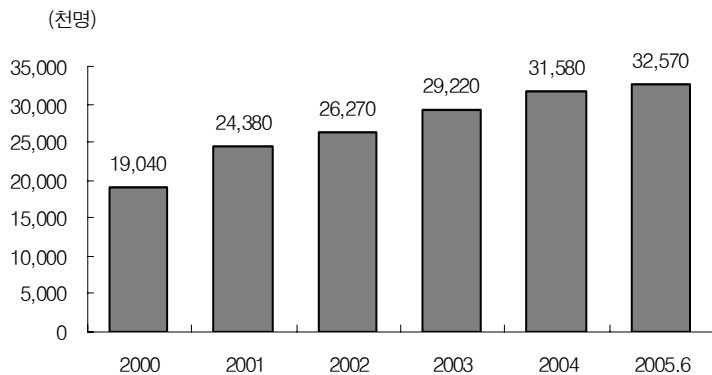
문 25. 다음은 유비쿼터스 사회 발전 현황에 대한 보고서의 일부이다. <보고서>의 내용을 작성하는데 직접적인 근거로 활용되지 않은 자료는?

<보고서>

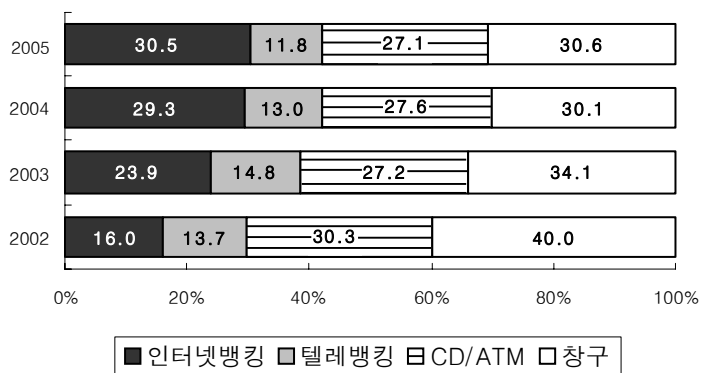
한국은 경제가 빠르게 발전하면서 2000년대 들어 인구 100명당 초고속 인터넷 이용자가 세계에서 가장 많은 국가가 되었다. 또한 1999년에 한국의 이동전화 가입자수는 유선전화 가입자수를 추월하여 2005년 현재 전 인구의 3/4이 이동전화를 사용하고 있다. 2000년 이후 전세계적으로도 이동전화 가입자수가 급속히 증가하여, 현재는 많은 국가에서 이동전화 가입자수가 유선전화 가입자수를 추월하였다.

이동전화로 시작된 모바일 통신서비스혁명은 단말기 한 대로 세계 어느 곳에서도 통화가 가능한 시대를 열어놓고 있다. 또한 무선인터넷 이용도 점차 일상화되고 있으며, 전체 인터넷 이용률에서 차지하는 비중도 2004년 12월 22.7%에서 2005년 6월 27.9%로 증가하였다. 경제활동 분야에서는 특히 금융거래의 온라인화 및 전자상거래의 약진이 돋보이는데, 1977년에 도입된 인터넷뱅킹의 비중이 2005년 들어 창구서비스 비중에 육박할 정도로 성장하였다.

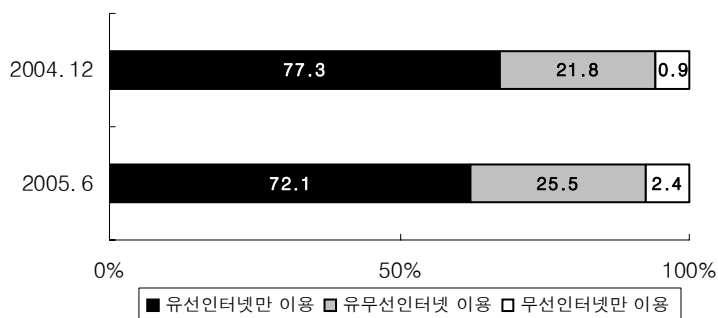
① 국내 인터넷 이용자 현황



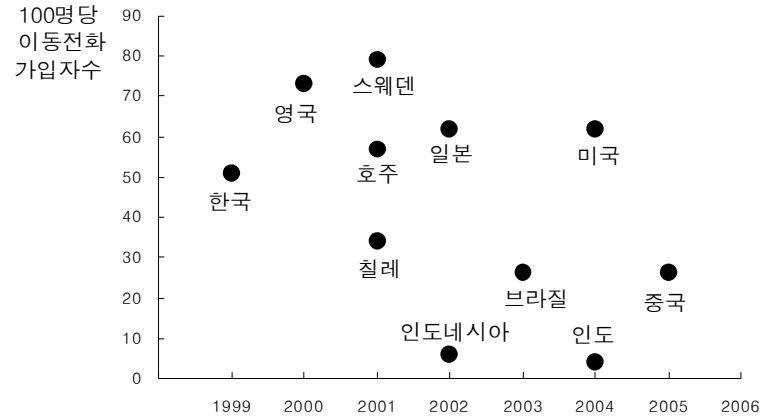
② 국내 금융 서비스 채널별 업무처리 비중의 변화



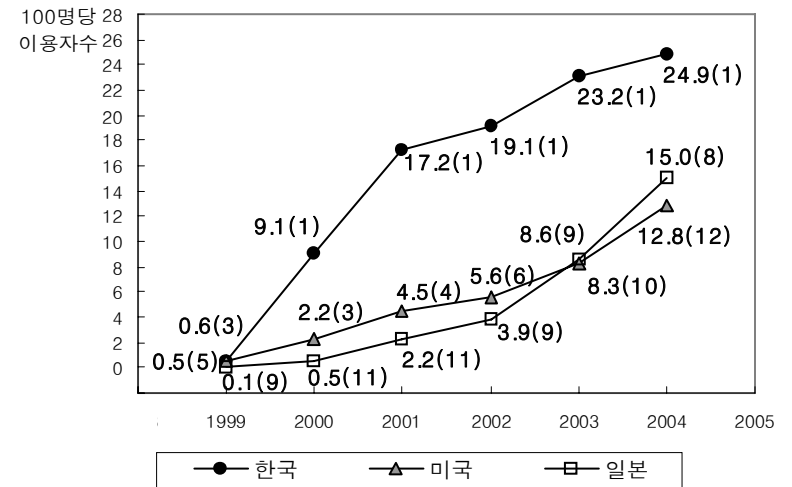
③ 국내 무선인터넷 이용률의 증가



④ 이동전화의 유선전화 가입자수 추월시점



⑤ 한·미·일 100명당 초고속 인터넷 이용자수 비교



※ ()안의 숫자는 세계순위임.

문 26. 다음은 어느 나라의 일부 지역에 대한 체육시설 현황이다. <보기>의 설명을 통해 A, B, C, D, E에 해당하는 지역을 올바르게 짝지은 것은?

<표> 체육시설 현황
(단위: 개소)

지역명	총계	실외 시설	실 내 체육관	다목적 체육관	수영장	테니스장	아이스 링크	사격 경기장
A	22,027	10,719	4,765	138	1,514	2,609	62	2,220
B	741	317	289	7	33	69	3	23
C	14,723	6,289	3,587	9	901	1,800	11	2,126
D	1,667	614	519	20	114	288	2	110
E	4,036	2,186	1,156	32	251	140	2	269
전국합계	126,962	60,161	35,409	408	7,792	14,192	186	8,814
전국평균	7,936	3,760	2,213	26	487	887	12	551

— <보 기> —

- 대상지역 중 체육시설 총계의 상위 2개 지역은 (가)지역과 (나)지역이다.
- (라)지역의 다목적체육관 수는 아이스링크 수의 10배이다.
- (다)지역 체육시설 총계는 실내체육관 전국 평균보다 작다.
- (나)지역의 테니스장 수는 (가)지역의 테니스장 수보다 많다.
- (라)지역과 (마)지역의 사격경기장 수의 합은 전국 사격경기장 수의 약 4.3%이다.

- | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|
| | <u>A</u> | <u>B</u> | <u>C</u> | <u>D</u> | <u>E</u> |
| ① | (가) | (다) | (나) | (라) | (마) |
| ② | (가) | (마) | (나) | (라) | (다) |
| ③ | (나) | (다) | (가) | (라) | (마) |
| ④ | (나) | (라) | (가) | (마) | (다) |
| ⑤ | (나) | (마) | (가) | (라) | (다) |

문 27. 다음 <표>는 어느 연구원에서 자녀가 있는 부모를 대상으로 본인과 자녀의 범죄피해에 대해 얼마나 두려워하고 있는가를 조사·분석한 것이다. <보기> 중 이 자료에 근거한 해석으로 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 본인과 자녀의 범죄피해에 대한 두려움
(단위: %)

범죄피해 대상 응답내용 \ 응답자		범죄피해 대상		
		본인	아들	딸
전혀 걱정하지 않는다	아버지	13.9	3.4	3.0
	어머니	4.8	2.3	1.7
걱정하지 않는 편이다	아버지	27.3	6.3	2.7
	어머니	11.5	5.7	3.4
그저 그렇다	아버지	31.7	13.2	4.7
	어머니	25.3	8.6	3.8
걱정하는 편이다	아버지	24.7	52.0	52.0
	어머니	53.1	50.4	43.5
매우 걱정한다	아버지	2.4	25.1	37.6
	어머니	5.3	33.0	47.6

※ ‘걱정한다’는 ‘걱정하는 편이다’와 ‘매우 걱정한다’를 합한 것임.

— <보 기> —

- ㄱ. 본인의 범죄피해에 대해 걱정하는 비율은 어머니가 아버지에 비해 2배 이상이다.
- ㄴ. 자녀의 범죄피해에 대해 걱정하는 비율은 아들과 딸 각각에 대해 어머니보다 아버지가 더 높게 나타난다.
- ㄷ. 아버지와 어머니 모두 아들의 범죄피해보다 딸의 범죄피해에 대해 걱정하는 비율이 더 높게 나타난다.
- ㄹ. 자녀의 범죄피해에 대해 걱정하는 비율에서 아버지와 어머니 간 차이는 딸에 대해서보다 아들에 대해 더 크게 나타난다.

- | | |
|-----------|-----------|
| ① ㄱ, ㄴ | ② ㄴ, ㄹ |
| ③ ㄷ, ㄹ | ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ |
| ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ | |

문 28. 다음 <표>는 학력과 성에 따른 월평균임금의 추이를 나타내고 있다. 이에 대한 해석으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르면?

<표> 월평균임금 추이
(단위: 천원)

연도 구분	1975년	1980년	1985년	1990년	1995년	2000년
전체	47	151	269	502	928	1,314
남자	60	193	328	588	1,050	1,474
여자	25	86	158	324	628	954
중졸이하	32	113	204	408	782	1,042
남자	42	149	259	498	932	1,217
여자	22	77	138	285	540	755
고졸	56	156	257	465	861	1,186
남자	62	181	300	538	976	1,328
여자	38	100	167	326	614	886
대졸이상	120	338	552	812	1,264	1,789
남자	124	349	565	833	1,298	1,882
여자	77	211	412	594	986	1,396

<보 기>

- ㄱ. 1975년 대비 2000년의 대졸이상자 월평균임금의 상승률은 고졸자 월평균임금의 상승률보다 낮다.
- ㄴ. 1975년 대비 2000년의 여자 월평균임금의 상승률은 남자 월평균임금의 상승률보다 낮다.
- ㄷ. 2000년의 경우 고졸자와 대졸이상자 사이의 월평균임금 차이는 남자가 여자보다 크다.
- ㄹ. 1975년부터 2000년까지 5년 단위로 보면 전체 월평균임금의 상승률이 가장 큰 기간은 1985 ~ 1990년이다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

문 29. 다음은 학교급별 급식 학교수와 급식인력(영양사, 조리사, 조리보조원)의 현황을 나타낸 <표>이다. <보기>에서 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 학교급별 급식 학교수와 급식인력 현황
(단위: 개, 명)

구 분	급식 학교수	직 종					
		영 양 사			조리사	조 리 보조원	총 계
		정규직	비정규직	소계			
초등학교	5,417	3,377	579	3,956	4,955	25,273	34,184
중 학 교	2,492	626	801	1,427	1,299	10,147	12,873
고등학교	1,951	1,097	603	1,700	1,544	12,485	15,729
특수학교	129	107	6	113	135	211	459
전체	9,989	5,207	1,989	7,196	7,933	48,116	63,245

※ 각 직종별 충원율 (%) = $\frac{\text{각 직종별 급식인력수}}{\text{학교급별 급식 학교수}} \times 100$

<보 기>

- ㄱ. 전체 급식 학교의 영양사 충원율은 약 72%이다.
- ㄴ. 고등학교가 초등학교에 비하여 영양사 충원율은 높지만 조리사 충원율은 낮다.
- ㄷ. 중학교의 경우 영양사 충원율은 조리사 충원율보다 높다.
- ㄹ. 전체 급식 학교에서 급식 학교당 조리보조원은 평균 6명 이상이다.
- ㅁ. 전체 영양사 중 정규직은 약 65%이고 비정규직은 약 35%이다.

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ② ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㅁ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

문 30. 다음의 <표>는 공무원 갑의 교육훈련 이수현황을 나타낸 것이다. <공무원 평정규칙>에 의하여 2006년 2월 22일 현재 6급 공무원인 갑의 교육훈련 평정점수를 계산하면?

<표> 공무원 갑의 교육훈련 이수현황

구분	교육과정명	교육이수일자	이수당시직급	성적평가점수 (100점 만점)	평정점수
공통	정책형성과정	2005. 3. 11	6급	90	()
공통	조직관리과정	2003. 1. 18	6급	80	()
선택	홍보실무과정	2003. 12. 25	6급	88	5
선택	리더십양성과정	2002. 6. 8	6급	55	5
선택	창의적 사고혁신과정	2002. 1. 21	6급	65	4
선택	영어훈련과정	2000. 5. 20	6급	80	4
선택	EXCEL활용과정	1996. 7. 3	7급	75	3

—<공무원 평정규칙>—

- 평정대상이 되는 교육과정은 공통전문교육과 선택전문교육으로 구분하며, 교육훈련 평정점수는 각 교육과정의 평정점수를 합하여 계산한다.
- 성적평가 점수가 만점의 6할 미만인 경우에는 평정대상에서 제외한다.
- 공통전문교육은 성적평가점수를 1개 과정당 5점 만점으로 환산한 점수를 평정점수로 부여하고, 선택전문교육과정은 교육을 이수하면 정해진 평정점수를 부여한다.
- 공통전문교육은 이수당시의 계급 내에서 유효하나, 선택전문교육은 교육이수일로부터 5년이 경과하면 그 평정점수를 인정하지 아니한다.

- ① 17.5

② 22.5
- ③ 24.5

④ 26.5
- ⑤ 29.5

문 31. 다음 <표>는 3개 지역의 인구수와 부양비를 조사한 자료이다. 이에 대한 <보기>의 설명 중 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 지역별 인구수와 부양비
(단위: 명, %)

지역	총인구수	총부양비	유년부양비
A	4,000	60	30
B	6,000	20	15
C	3,500	40	20

※ 1) 총부양비 = $\frac{0 \sim 14\text{세 인구} + 65\text{세 이상 인구}}{15 \sim 64\text{세 인구}} \times 100$

2) 유년부양비 = $\frac{0 \sim 14\text{세 인구}}{15 \sim 64\text{세 인구}} \times 100$

3) 노년부양비 = $\frac{65\text{세 이상 인구}}{15 \sim 64\text{세 인구}} \times 100$

4) 노령화지수 = $\frac{65\text{세 이상 인구}}{0 \sim 14\text{세 인구}} \times 100$

—<보 기>—

- ㄱ. A지역의 15 ~ 64세 인구는 3,000명이다.
- ㄴ. 노년부양비가 큰 지역부터 순서대로 나열하면 A지역, B지역, C지역이다.
- ㄷ. 총인구수가 작은 지역일수록 총부양비가 크다.
- ㄹ. A지역과 C지역의 노령화지수는 같다.
- ㅁ. A지역 노년부양비는 B지역 노년부양비의 6배이다.

- ① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㅁ
- ③ ㄴ, ㄷ

④ ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄹ, ㅁ

문 32. 다음은 각 도시간의 물류비용을 <표>로 나타낸 것이다. A시에서 출발하여 F시까지 10톤의 화물을 최소비용으로 운송할 때 지나지 않아야 하는 도시를 모두 고르면?

<표> 각 도시간 물류비용 행렬표
(단위: 만원 / 톤)

	A	B	C	D	E	F
A	—	7	6	∞	∞	∞
B	7	—	∞	10	3	6
C	6	∞	—	∞	7	∞
D	∞	10	∞	—	∞	4
E	∞	3	7	∞	—	1
F	∞	6	∞	4	1	—

※ ∞는 비용이 무한히 소요된다는 것을 의미함.

- ① B, C

② B, D
- ③ C, D

④ C, E
- ⑤ D, E

(단위: 점)

⑤ $\sqsubset, \sqsubset, \sqsubset$

문 35. 다음 <표>는 어느 해의 산림조사 자료이다. 이 자료에 대한 <보기>의 진술 중에서 옳은 것을 모두 고르면?

<표> 산림종류별 산림축적량과 산림면적

구분	침엽수림	활엽수림	혼합림	합계
산림축적량(m ³)	2,000	1,200	1,300	4,500
산림면적(ha)	250	150	200	600

- ※ 1) 산림축적량: 산림에 식재되어 있는 나무가 갖는 목재의 부피
 2) 평균축적량: 침엽수림, 활엽수림, 혼합림 축적량의 평균
 ※ 산림은 침엽수림, 활엽수림, 혼합림 세 종류로 구분됨.

—<보 기>—

- ㄱ. 산림축적량이 산림종류별로 300m³씩 증가한다면 전체 산림의 평균축적량은 1,800m³가 된다.
 ㄴ. 산림면적당 산림축적량은 침엽수림이 혼합림보다 작다.
 ㄷ. 산림축적량의 총량이 5% 증가해도 산림종류별 산림 축적량의 비율은 변하지 않는다.
 ㄹ. 산림축적량이 산림종류별로 10%씩 증가한다면 전체 산림의 평균축적량은 1,650m³가 된다.

- ① ㄱ, ㄴ

② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ

④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

문 36. 다음은 한국과 대만의 수출성과를 비교한 자료이다. <표>에 대한 해석으로 옳지 않은 것은?

<표 1> 한국과 대만의 산업별 수출구조 (1999년)

(단위: 억불, %)

산 업	한국의 수출액	대만의 수출액	상대수출성과지수
1차 산업 제 품	69 (4.8)	22 (1.8)	165.0
경 공 업 제 품	99 (6.9)	91 (7.5)	- 8.1
중화학공업제품	1,269 (88.3)	1,101 (90.7)	- 2.5
총 수 출	1,437(100.0)	1,214(100.0)	—

- ※ ()안의 수치는 총수출 중 비중임.
 ※ S국에 대한 K국의 I품목 상대수출성과지수
- $$= \left[\frac{\text{I품목의 K국 수출액} / \text{I품목의 S국 수출액}}{\text{K국 총 수출액} / \text{S국 총 수출액}} - 1 \right] \times 100$$

<표 2> 한국과 대만의 10대 수출품목 (1999년)

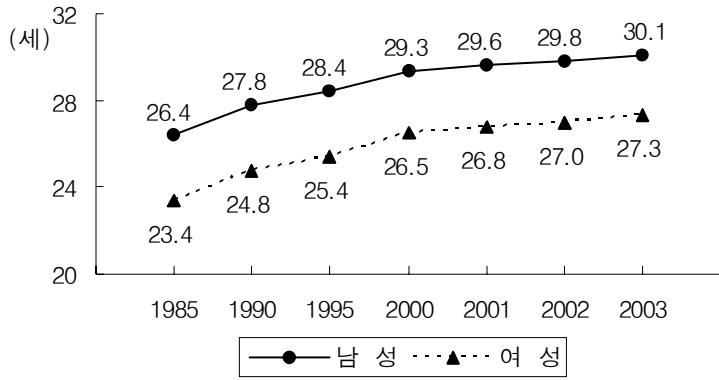
(단위: 억불, %)

순위	한 국		대 만	
	품목명	수출액	품목명	수출액
1	전자기기	384	기계류	331
2	기계류	186	전자기기	309
3	자동차	131	플라스틱제품	65
4	선박	75	자동차	46
5	플라스틱제품	60	철강제품	36
6	광물성연료	58	철강	33
7	철강	53	인조장섬유	33
8	인조장섬유	46	편직물	28
9	광학기기 및 정밀기기	36	광학기기 및 정밀기기	25
10	유기화학품	35	가구류 등	22
	소계(총수출 중 비중)	1,064(74.0)	소계(총수출 중 비중)	928(76.4)
	총 수 출	1,437	총 수 출	1,214

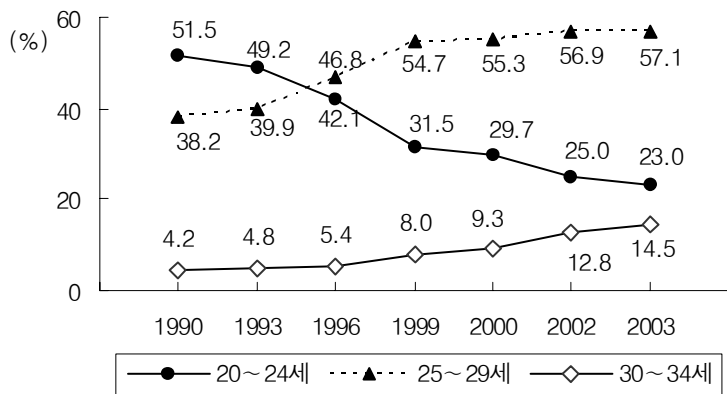
- ① 대만의 경우 철강제품과 철강의 수출액 합은 10대 수출품목 수출총액의 약 7.4%를 차지한다.
 ② 1차 산업제품 수출액 대비 최대 수출품목 수출액 비율은 한국이 대만보다 낮다.
 ③ 한국은 총수출 중 1차 산업제품의 비중이 대만보다 크고, 대만은 총수출 중 경공업 제품, 중화학공업 제품의 비중이 한국보다 크다.
 ④ 총수출에서 상위 3대 수출품목의 수출액 합이 차지하는 비중은 한국이 대만보다 작다.
 ⑤ 대만에 대한 한국의 상대수출성과지수는 자동차 품목이 전자기기 품목보다 작다.

문 37. 다음은 초혼에 관한 자료이다. <그림>에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르면?

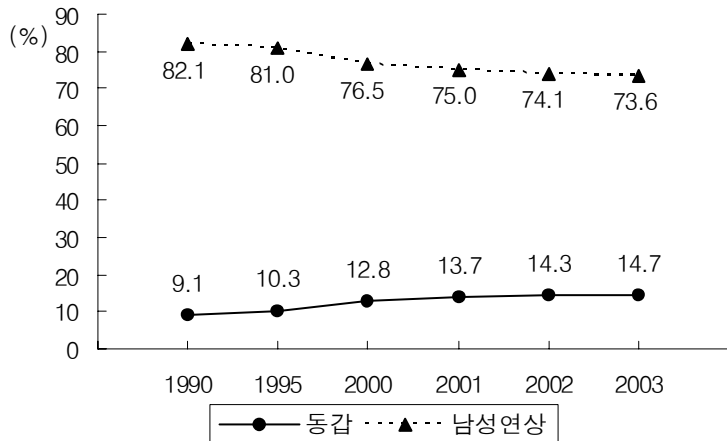
<그림 1> 성별 평균 초혼연령



<그림 2> 여성 초혼자의 연령별 구성비



<그림 3> 초혼부부의 혼인연령차 구성비



<보 기>

- ㄱ. 1990년 대비 2003년의 여성 초혼자의 연령별 구성비 증가율은 30 ~ 34세의 경우가 25 ~ 29세의 경우보다 크다.
- ㄴ. 1990년과 비교하여 2003년에는 남성연상 혼인의 비중이 감소하였으며 평균 초혼연령의 남녀간 격차도 감소하였다.
- ㄷ. 1990년에서 2003년 사이에 초혼부부 중 여성연상 혼인의 비중은 2.9%p 증가하였다.
- ㄹ. 1990년에는 20 ~ 24세 여성의 50% 이상이 결혼한 상태이다.

문 38. 다음은 성씨의 이동을 통해 여말선초(麗末鮮初) 시기의 사회변화를 파악하고자 작성한 <표>이다. 이에 대한 설명 중 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르면?

<표> 『세종실록지리지』의 성씨(姓氏) 현황

(단위: 개)

구분	토성	망성	내성
경기도	199	141	46
충청도	282	103	87
경상도	529	15	250
전라도	572	26	115
강원도	100	70	98
황해도	88	70	92

- ※ · ‘고적(古籍)’: 고려 말 어느 시점에서 호적을 정리한 자료
- 토성(土姓): ‘고적’에도 있고 『세종실록지리지』 편찬 당시에도 존재한 토착 성씨
- 망성(亡姓): ‘고적’에는 있으나 이후 다른 도(道)로 이주하여 『세종실록지리지』 편찬 당시에는 해당 도(道)에 없는 성씨
- 내성(來姓): ‘고적’ 편찬 이후 새로 이주해 온 것으로 파악된 성씨
- 성씨 수의 변화에서 이주 외 다른 요인은 없음.
- 성씨의 이출비율 = $\frac{\text{망성}}{\text{토성} + \text{망성}}$
- 성씨의 이입비율 = $\frac{\text{내성}}{\text{토성} + \text{내성}}$

<보 기>

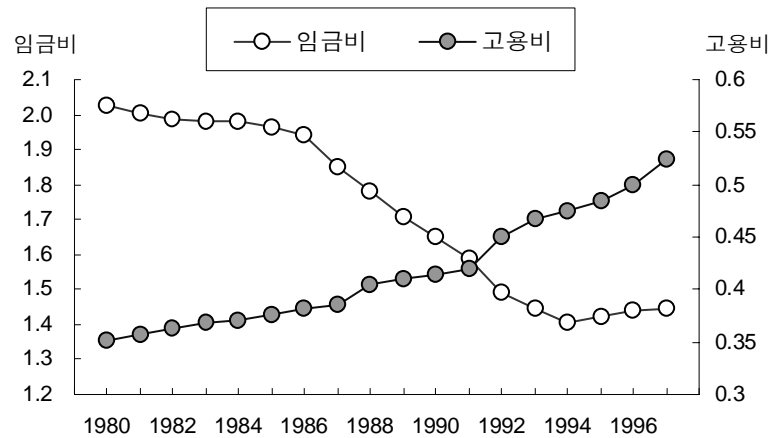
- ㄱ. 경상도는 성씨의 이출비율이 가장 낮고 이입비율은 가장 높다.
- ㄴ. 충청도에 있는 성씨 총 수는 고려 말 ‘고적’ 편찬 시에 385개이고 조선 초 『세종실록지리지』 편찬 시에는 369개이다.
- ㄷ. 고려 말 ‘고적’ 편찬시 성씨가 가장 많이 있는 도의 성씨 수는 가장 적게 있는 도의 성씨 수의 3배 이상이다.

- ① ㄱ
- ② ㄴ
- ③ ㄱ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄷ

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄷ, ㄹ
- ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

문 39. 다음 <그림>은 고졸자와 대졸자 간의 임금비와 고용비를 나타낸 것이다. <그림>을 해석한 내용 중 옳은 것을 <보기>에서 모두 고르면?

<그림> 임금비와 고용비 추이



※ 임금비 = 대졸자 임금 / 고졸자 임금

※ 고용비 = 대졸취업자수 / 고졸취업자수

※ 고졸취업자수와 대졸취업자수는 1980년 이후 지속적으로 증가함.

<보 기>

- ㄱ. 1980년 고졸자 임금의 총액은 대졸자 임금의 총액보다 많다.
- ㄴ. 임금비의 하락은 고졸자 임금하락과 대졸자 임금상승을 의미한다.
- ㄷ. 1980년 0.35수준이었던 고용비의 지속적 상승은 고졸 취업자수 대비 대졸취업자수의 비가 지속적으로 증가했음을 의미한다.
- ㄹ. 1980년 이후 1994년까지 고용비와 임금비는 반대 방향으로 변화하였으나, 1994년 이후 같은 방향으로 변화하였다.
- ㅁ. 1996년에는 대졸취업자수와 고졸취업자수가 동일하다.

- ① ㄱ, ㄴ

② ㄷ, ㄹ

③ ㄱ, ㄷ, ㄹ

④ ㄱ, ㄷ, ㅁ

⑤ ㄴ, ㄹ, ㅁ

문 40. 다음 <표>는 시도별 자가변동률과 순전입인구 및 주택건설실적 관련 자료이다. 이에 대한 설명으로 <보기> 중 옳지 않은 것을 모두 고르면?

<표 1> 시도별 자가변동률

(단위: %)

구 분	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
전국	0.95	0.31	-13.60	2.94	0.67	1.32	8.98
서울	0.94	0.29	-16.25	2.66	0.05	1.89	15.81
부산	0.40	-0.90	-16.52	1.24	-0.53	0.49	3.28
인천	0.78	0.28	-13.79	3.51	1.07	1.77	11.51
광주	1.16	0.67	-10.25	1.30	-0.31	-0.37	1.03
경기도	1.20	1.65	-14.65	4.52	1.92	1.91	13.06

※ 자가변동률은 전년대비임.

<표 2> 시도별 순전입인구

(단위: 명)

구 분	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
서울	-211,237	-178,319	-134,013	-81,122	-46,939	-113,949	-106,421
부산	-47,245	-44,437	-40,921	-33,357	-43,694	-41,188	-49,442
인천	12,338	27,040	20,811	1,810	13,165	1,117	230
광주	90	7,425	2,513	2,853	-14	-121	4,355
경기도	252,669	213,748	122,488	174,134	184,026	248,947	315,782

※ 순전입인구 = 전입자 - 전출자

<표 3> 시도별 주택건설실적

(단위: 호)

구 분	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
전국	592,132	596,435	306,031	404,715	433,488	529,854	666,541
서울	104,801	70,446	28,994	61,460	96,936	116,590	159,767
부산	42,600	35,468	21,125	17,319	21,603	38,580	66,400
인천	27,232	19,671	9,042	9,253	20,471	54,547	55,008
광주	16,920	28,311	7,113	6,777	7,935	9,582	20,835
경기도	139,894	139,253	110,633	166,741	123,578	133,259	141,473

<보 기>

- ㄱ. 서울의 자가변동률은 전국의 자가변동률보다 매년 낮았다.
- ㄴ. 2000년 이후 서울, 부산, 인천, 광주, 경기도의 지가는 매년 상승하였다.
- ㄷ. 1996년부터 2002년까지 서울, 부산, 인천, 광주, 경기도의 연도별 순전입인구의 합은 항상 0보다 컸다.
- ㄹ. 1999년 이후 경기도의 순전입인구당 주택건설실적은 지속적으로 감소하고 있다.

- ① ㄱ

② ㄴ

③ ㄱ, ㄴ

④ ㄱ, ㄴ, ㄷ

⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ